

Κλίμακα διαβαθμισμένων κριτηρίων αξιολόγησης σχεδίου μαθήματος GIG

	Κατώτερο των Προσδοκιών (0 πόντοι)	Χρειάζεται Βελτίωση (1 πόντος)	Ανταποκρίθηκε στις Προσδοκίες (2 πόντοι)	Ξεπέρασε τις Προσδοκίες (3 πόντοι)
Επιτυγχάνονται οι <b>ΜΑΘΗΣΙΑΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ</b> ;			Οι μαθησιακοί στόχοι επιτυγχάνονται σε ικανοποιητικό βαθμό	
Έχουν οι μαθητές αρκετό χρόνο για <b>ΜΑΘΗΤΟΚΕΝΤΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ</b> ?			Το Σχέδιο μαθήματος ήταν εξ ολοκλήρου σχεδιασμένο να διεξαχθεί μέσω μαθητοκεντρικών δραστηριοτήτων.	
Οι δραστηριότητες καλλιεργούν τις <b>ΗΠΙΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ</b> των μαθητών;(π.χ. κριτική σκέψη, επικοινωνία, συνεργασία;)			Οι δραστηριότητες καλλιεργούν τις ήπιες δεξιότητες των μαθητών σε ικανοποιητικό βαθμό.	

<p><b>Η ΠΑΡΩΘΗΣΗ</b> των μαθητών. Κατανοούν όλοι οι μαθητές τις δραστηριότητες; Αισθάνονται όλοι ότι εμπλέκονται και συμμετέχουν;</p>			<p>Οι μαθητές κατανόησαν τις δραστηριότητες και δεν χρειάστηκε παρέμβαση του καθηγητή για την διεξαγωγή τους</p>	
<p><b>ΕΥΚΡΙΝΕΙΑ</b> στόχων, σεναρίου και οδηγιών.</p>			<p>Οι στόχοι, το σενάριο και οι οδηγίες ήταν ευκρινείς.</p>	
<p>Ο ρόλος του/της εκπαιδευτικού είναι <b>ΒΟΗΘΗΤΙΚΟΣ και ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ</b>. (δεν τροφοδοτεί τους μαθητές με έτοιμες απαντήσεις)</p>			<p>Ο ρόλος του καθηγητή ήταν αποκλειστικά βοηθητικός και συμβουλευτικός</p>	
<p>Είναι <b>ΕΦΙΚΤΟ</b> να υλοποιηθεί αυτό το σχέδιο μαθήματος;  (Όχι ιδεαλιστικό;, λαμβάνει υπόψη τους διαθέσιμους πόρους που έχει ο/η εκπαιδευτικός συμπεριλαμβανομένου του <b>ΧΡΟΝΟΥ</b> )</p>		<p>Ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες.  Ο χρόνος ωστόσο δεν ήταν επαρκής για την πλήρη εξέλιξη</p>		

		του σεναρίου. Πρέπει να γίνει αναπροσ- αρμογή σε 2h		
<b>ΕΥΕΛΙΞΙΑ</b> του σχεδίου μαθήματος.			Το Σχέδιο Μαθήματος ήταν αρκετά ευέλικτο κυρίως ως προς τα τεχνικά θέματα που προέκυψαν.	
Κατάλληλη χρήση <b>ΔΙΑΜΟΡΦΩΤΙΚΗΣ</b> και <b>ΤΕΛΙΚΗΣ</b> <b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</b>			Η διαμορφωτι- κή αξιολόγηση έγινε μέσω φόρμας αξιολόγησης	